

## **Minnesanteckningar**

Medlemsmöten Krokeks OK + Åby SOK 090915 och 090929

## **Anläggningar**

Åby SOK :Lillsjöstugan.Ågelsjöstugan  
KOK: Strömsfors(hyrs för 3000 kr/år )

Åby SOK: Elljusspår +vinter o sommarspår. Östgötaleden.  
Krokeks OK: Elljusspår + vinter o sommarspår.Östgötaleden.

Vid en sammanslagning till OK Kolmården kan det finnas risk att medlemmar, som nu hjälper till i resp klubb, inte längre ”känner” för uppdraget i en ny klubb och att antalet funktionärer därmed minskar.

Ekonomiskt torde det inte bli någon skillnad, eftersom vi har bidrag per km spår och per anläggning.

Med enbart OK Kolmården skulle det kunna bli en viss samordningsvinst av t ex skötsel av spåren. Antalet personer, som hjälper till måste vara detsamma, men eftersom det totala antalet blir större kan det möjliggöra en ökad flexibilitet att t ex besätta arbetsveckorna.

Vid en gemensam organistaion är det nödvändigt att det finns en stugkommittee(ev en på varje ort), som ansvarar för skötseln av stugorna (INTE att ansvaret ligger direkt under styrelsen).För skötseln av spåren behövs en speciell Spårkommittee.

## **Arrangemang**

Naturpass  
Kolmårdskaveln/Kolmårdsdubbeln  
Åbytravet  
Höstmilen  
DM  
NOK/U-serien  
Tipspromenader

Påsikt kanske antalet arrangemang typ NOK, DM , U-serien kan minska, vilket innebär en något minskad arbetsbelastning. Det innebär ingen ekonomisk förlust, eftersom dessa arrangemang ger mycket små inkomster.

Nackdelen med nuvarande tre-klubbsorganisation är att det är svårt och krångligt att komma överens om ekonomisk ersättning vid gemensamma arrangemang.

Vid en sammanslagning kan det finnas risk att en del medlemmar inte längre vill hjälpa till. Kan också finnas risk att den totala kretsen av funktionärer på sikt blir mindre, eftersom man initialt får fler funktionärer från båda klubbarna och då ”glömmer bort” mindre aktiva medlemmar och påsikt minskar då funktionärsstaben.

Fördel med en sammanslagning är enklare ekonomi vid samarrangemang och att det finns en större grupp av medlemmar , som kan ställa upp vid varje tillfälle(även om man kanske måste ställa upp vid fler tillfällen per år). Det kan också finnas samordningsvinster med t ex Tipspromenader(samma frågor på två orter)

## **Ekonomi**

Idag finns det tre kassörer och budget i alla tre föreningarna.

Om föreningarna slås ihop skulle kassörsjobbet öka i OK Kolmården så mycket att arbetet bör delas upp på flera personer (förutom det "vanliga" kassörsjobbet är det också medlemsmatrikel och tävlingsavgifter, som skall administreras).

En eller tre klubbar innebär sannolikt ingen skillnad vad gäller LOKstöd och kommunalt stöd. Gruppindelningen går att ändra, så att vi kan få in ungefär lika stort bidrag. Idag tappar vi en del bidragspengar genom att antalet ungdomar från en eller ibland båda klubbarna är för få vid en aktivitet eller att det fattas ledare från "rätt" klubb.

Nackdelar med sammanslagning:

Åby SOK har idag mer tillgångar per medlem än vad Krokeks OK har. Skulle av en del äldre Åbymedlemmar kunna betraktas som "orättvist" om klubbarna slogs ihop.

Supporterklubbar finns idag för KOK och Åby SOK. Skulle dessa fortsätta om det bara blev OK Kolmården?

Fördelar:

Enklare budgetarbete med bara en klubb

Lättare att fatta ekonomiska beslut. Idag skall vissa ekonomiska beslut angående i OK Kolmården och angående ungdomsverksamheten fattas av 3 styrelser.

Spara tid genom att slippa flytta pengar mellan föreningarna, vilket görs fr a av kassören i OKK.

Lättare att få sponsorpengar till OK Kolmården . Sponsorer frågar ibland efter hur många medlemmar OKK har och är mer benägna att sponsra en klubb med många medlemmar .Lättare att marknadsföra bara en klubb OKK till ev sponsorer.(Dagens organisation svårförståelig för utomstående)

Viss ekonomisk vinst genom att vi slipper betala dubbla avgifter till SOFT och Skidförbundet( fn 6 000 kronor/år)

Vissa elkostnader och försäkringsavgifter kan också bli billigare.

## **Funktionärstimmar**

Om klubbarna slogs ihop skulle måste ändå samma verksamhetsuppdrag utföras(stugor, spår, arrangemang, ungdomsledare mm , varför antalet funktionärstimmar här skulle bli oförändrat. Å andra sidan behövs det bara en styrelse med mindre tid för styrelsemöten och kassörsuppgifter(se ovan).Det blir bara en medlemsmatrikel att hålla ordning på och en Ansökan om LOKstöd mm. Däremot behövs det kanske fler kommittéer och grupper för att sköta verksamheten. Det är dock sannolikt lättare att få medlemmar att göra begränsade arbetsinsatser i en kommitté/grupp än att sitta i en styrelse.

## **Elitverksamheten**

Idag bedrivs Elitverksamheten uteslutande i OK Kolmårdens namn.

Organisationen är oklar för många nya medlemmar, som inte känner sig som medlemmar i en "moderförening"

Fördelar med EN klubb OKK:

ETT varumärke

Lättare att få sponsorer?

Sponsorpengarna går direkt in i OKK och kan sen fördelas till elit/annan verksamhet

Budget och kostnader för Elitverksamheten behöver inte beslutas av två klubbar, som har olika ekonomisk verklighet och därmed kan ha olika önskemål, som kan vara svåra att sammanjämka.

Lättare till beslut med EN styrelse.

Nackdelar:

Inga uppenbara

### **Ungdomsverksamheten**

Bedrivs idag i praktiken i OK Kolmårdens namn, även om nybörjarrekrytering och vissa träningar anordnas lokalt. Tävlingar och träningar planeras gemensamt av ungdomsledarna. Ungdomarna tävlar i OKK:s dräkt och OKK:s namn (numera även på U-serien). Gemensamma läger höst o vår. Gemensamma junioraktiviteter.

Nackdelar EN klubb:

Om ledarresurser och nyrekrytering minskar på en av orterna kan det vara lättare att lägga ner verksamheten där. Kvarstår tre klubbar är man mer motiverad att till varje pris fortsätta verksamheten lokalt.

Fördelar:

Enklare beslutprocesser vad gäller ekonomin. Fordras idag beslut av ibland tre styrelser angående ekonomiska bidrag. Risk för olika nivå på bidrag till ungdomar, som deltar i samma aktivitet (t ex läger).

Starkare gemenskap med bara ett klubbnamn och varumärke.

### **Sammanfattning:**

En sammanslagning till OK Kolmården skulle kunna innebära en risk att medlemmar sluter, att man på sikt får en mindre skara funktionärer (initialt finns det fler funktionärer att välja på och då "glömmer man bort" att engagera mindre aktiva medlemmar, som då tappas helt från verksamheten) och att den lokala förankringen minskar.

Verksamhetens innehåll skulle inte förändras jämfört med idag. Skidor kan bedrivas i OKK:s namn. Ungdomsverksamhet, elit och ungdomsverksamhet kommer att bedrivas på samma sätt som idag. Samma antal anläggningar och spår skall skötas och arrangemang genomföras. En sammanslagning kan möjligen ge mindre vinster vad gäller antal funktionärstimmar, genom viss rationalisering och samordning. Bidrag från LOK-stöd och kommun blir sannolikt i stort sett lika.

Fördelar med en sammanslagning är främst att organisationen blir enklare. Det behövs bara en styrelse, färre möten och funktionärstimmar kan användas till annat arbete. Varumärket blir tydligare. Lättare att attrahera sponsorer. Vinster vad gäller ekonomiska beslut, som bara behöver fattas av en styrelse. Beslut angående ungdomsverksamhet och elit- främst av ekonomisk karaktär fattas bara av en styrelse. Ger snabbare beslutsvägar. Viss ekonomisk vinst genom att dubbelavgifter till SOFT och Skidförbund försvinner.

För Arbetsgruppen "Kolmårdens Framtid"

Maria Nordwall